

*Willem*  
GLAUDEMANS

---

BOEK  
*van de*  
UNIVERSELE  
WETTEN



*Een leidraad voor  
bewust leven*

BOEK VAN DE UNIVERSELE WETTEN

Dit is Biblos-serie deel 4.



AnkhHermes is pionier op het gebied van bewustwording, spiritualiteit, gezondheid en nieuwe wetenschap. Met onze kwalitatief zorgvuldig geselecteerde uitgaven willen we je helpen om bewuster te leven. Zo brengen wij je in contact met een breed scala aan wijsheid, waaruit je zelf kunt kiezen wat bij jou past. Kijk voor meer informatie op [www.ankhermes.nl](http://www.ankhermes.nl), volg ons op Facebook (Facebook.com/AnkhHermes), Twitter (@ankhermes) of schrijf je in voor onze digitale nieuwsbrief via onderstaande QR-code.



Willem Glaudemans

BOEK VAN DE  
UNIVERSELE  
WETTEN

*Een leidraad voor  
bewust leven*



AnkhHermes

CIP-gegevens:

ISBN: 9789020211511

ISBN e-book: 9789020211528

Opmaak binnenwerk ZetSpiegel, Best

NUR: 728

Trefwoord: universele wetten, spiritualiteit, bewustzijn, schepping en evolutie

© 2015 Uitgeverij AnkhHermes, onderdeel van VBK | Media, Utrecht.

Uit deze uitgave mag uitsluitend iets verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm, opnamen, of op welke andere wijze ook, hetzij chemisch, elektronisch of mechanisch, na voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

Any part of this book may only be reproduced, stored in a retrieval system and/or transmitted in any form, by print, photoprint, microfilm, recording, or other means, chemical, electronic or mechanical, with the written permission of the publisher.

# Inhoudsopgave

<b>Inleiding</b>	7
<b>Uitgangspunten</b>	21
<b>DEEL 1: CREATIE</b>	27
1.1 De Wet van Creatie	29
<b>DEEL 2: POTENTIE</b>	47
2.1 De Wet van Eenheid	49
<b>DEEL 3: INTENTIE</b>	65
3.1 De Wet van de Liefde	67
3.2 De Wet van Intentie	80
<b>DEEL 4: COHERENTIE</b>	99
4.1 De Wet van Middelpunt	101
<b>DEEL 5: ACTIE</b>	125
5.1 De Wet van Oorzaak en Gevolg	127
<b>DEEL 6: INTERMEZZO</b>	141
6.1 De twee oerkrachten	143
<b>DEEL 7: MANIFESTATIE</b>	151
<b>Zeven wetten van manifestatie</b>	151
7.1 De Wet van Trilling	153
7.2 De Wet van Dynamiek	168

7.3 De Wet van Cycli	181
7.4 De Wet van Uitstraling en Aantrekking	193
7.5 De Wet van Niveaus	208
7.6 De Wet van Orde-Chaos-Orde	230
7.7 De Wet van Ontwikkeling	242
<b>Nawoord</b>	255
<b>APPENDICES</b>	263
Omschrijving van gebruikte termen	265
Literatuur	269
Dankwoord	277
De Biblos-serie	279
Aankondigingen	281
Over de auteur	283

# Inleiding

## Een logische vraag

Het moet in de eerste of tweede klas van het gymnasium zijn geweest dat ik iets vroeg wat me al enige tijd bezighield, op de manier van een kind dat zijn universumadres schrijft. En ik vroeg het op de enige plek op school waar je met zo'n vraag terecht kon: tijdens godsdienstles. Ik kleepte mijn vraag, ondanks mijn hartkloppingen, goed en logisch in: eerst dachten de mensen dat de aarde plat was, die bleek rond te zijn. Toen dacht men dat de sterren en planeten en de zon om de aarde draaiden. Ook dat bleek niet te kloppen. Eerst dachten we dat er maar één zonnestelsel met planeten was, toen bleken het er meer te zijn. Toen meenden we dat er maar één melkwegstelsel was en ook dat bleek niet waar. Toen kwam mijn logische vraag: 'We denken dat er maar één heelal is. Zijn er dan misschien ook meer?' De dienstdoende pater antwoordde naar zijn geloof eenvoudig met een stellig 'nee'. Mijn jongensdroom werd de kop in gedrukt. De pater had wellicht beter kunnen zeggen dat 'we' dit nog niet wisten en zo de mogelijkheid althans openhouden. Omdat hij dat niet deed, heb ik het daarom juist wel onthouden. En nu staat het gewoon in de wetenschapsbijlage van de krant met deze kop: 'Het zou raar zijn als er maar één heelal was.' (*Trouw*, 5-7-14, de Verdieping, p.12-13).

Kinderen kunnen nu dus hun kosmische adres uitbreiden, na hun huis, straat, stad, land, continent, planeet,



zonnestelsel, melkwegstelsel, heelal, kunnen ze nu toevoegen 'multiversum'. Tot er weer ergens een eigenwijze betweter opstaat die vraagt of er ná dat multiversum misschien niet nog meer multiversums bestaan ...

Intussen bleef ik ontevreden met het antwoord en ging op onderzoek uit. Ik ben me sindsdien verwonderd vragen blijven stellen over de schepping en de kosmos: over het feit dat we allemaal hier zijn, dat er überhaupt *iets* is in plaats van niets, dat de condities hier op deze planeet, op deze plek in het zonnestelsel, op deze plek in het melkwegstelsel, in deze periode van het universum precies goed zijn voor menselijk leven. Want het had maar een haartje gescheeld, hier en daar een miniem procentje van iets meer of minder, of het was allemaal totaal anders geweest en dan waren we er niet. Dat laat althans de wetenschap ons zien. En spiritualiteit kan laten zien hoe het allemaal zo gekomen is en dat we er niet zomaar zijn.

Dit boek is in zekere zin een logisch gevolg van mijn jeugdvrage. Nadenkend over de schepping kom je eigenlijk vanzelf uit op datgene wat de hele boel in beweging houdt en regeert: de universele kosmische wetten. Wat zijn die en waar komen ze vandaan?

## **Verwarring in het veld**

Er zijn de laatste decennia veel populaire boeken verschenen over universele wetten of zelfs over één enkele wet (meestal de begeerlijke wet van aantrekking). De hausse kende twee pieken, die in 1995 na Deepak Chopra's *Zeven spirituele wetten van succes*, en die in 2005 rond *The Secret*. Maar er is hiermee iets merkwaardigs aan de hand en er

bestaat veel verwarring in dit gebied. Het merkwaardige feit doet zich voor dat de beschreven wetten in veel boeken steeds weer precies dezelfde zijn. Maar dat zou toch niet merkwaardig moeten zijn, aangezien het immers universele wetten betreft? Dat klopt, maar alleen als de beschreven wetten ook inderdaad universeel en waar zijn. En dat blijkt niet of maar ten dele het geval. De boeken vertonen de sporen van overschrijven en lenen, zonder dat de schrijvers zelf de zaak goed hebben doordacht. En dit ontlenen is grotendeels terug te voeren op één bron.

Een ander punt van onhelderheid is dat de schrijvers geen onderscheid weten te maken tussen gedragsregels, leefregels, principes, codes, egowetten, hoofdwetten en subwetten, en zo alles wat hun wetmatig enigszins van pas komt een wet plegen te noemen. Een devaluatie van het begrip universele wet. Ik kwam de 'wet van geld', de 'wet van seks' en de 'wet van drama' tegen als heuse *kosmische* wetten! Ook over het *aantal* universele wetten bestaat onenigheid: uiteenlopend van 7 tot 269! Hoe kunnen die nog universeel zijn? Ik kwam halve wetten tegen, niveauverwarring, overlap, aspecten die als de hele wet worden gepresenteerd, enzovoort. De universele wetten zijn bovendien met veel mythologie en mystificatie omgeven geraakt, wat vaak doorklinkt in de formulering ervan. Of het zijn ronduit egowetten van hebberigheid geworden. Hoog tijd dus om in dit gebied wat voorjaars-schoonmaak te houden.

### *Kybalion*

De grootste mystificatie is die van het *Kybalion*, de bron waar veel van de huidige schrijvers hun wetten aan ont-

lenen. Dit boek verscheen in 1908 onder een mysterieuze auteursnaam: Three Initiates, drie ingewijden. Deze drie anonieme ingewijden zouden geïnspireerd geweest zijn door Hermes Trismegistos, de oud-Egyptische wijsheidsleraar van wie ze de informatie langs eeuwenlange geheime overlevering zouden hebben ontvangen. Een oude en eerbiedwaardige traditie werd hier opgevoerd om de inhoud van het boek de status van onaantastbare waarheid mee te geven. En de mythe heeft gewerkt, het boekje werd ontvangen als een eerbiedwaardig oud geschrift van gezaghebbende wijsheid, mede dankzij de geheimzinnige oorsprong ervan, en heeft een eeuw lang invloed gehad. De wetten (een aantal eigenlijk eerder principes) die hierin stonden werden door tal van schrijvers grif overgenomen en als een hermetische estafetteestok aan elkaar doorgegeven. In 2011 werd bekend dat dit boek helemaal niet uit het oude Egypte afkomstig was, via welke overleveringslijn dan ook, maar geschreven was door een zekere William Walker Atkinson, een Amerikaanse occultist.\* De inleider van de huidige heruitgave noemt de inhoud een mengsel van verbeelding, vermeende oude esoterische bronnen en toen moderne psychologie en wetenschap. De schrijvers die in de lijn van het *Kybalion* staan zijn steeds makkelijk te herkennen aan welke wetten ze wel en welke ze juist *niet* opvoeren. Het is een soort vingerafdruk. Bij geen van deze schrijvers tref ik de zo belangrijke wetten van Creatie, Intentie, Middelpunt en Niveaus aan. Ze zijn gemist, waarschijnlijk doordat Atkinson ze toen niet had gezien.

---

\* Philip Deslippe (inleiding en uitgave), *The Kybalion; The Definitive Edition*.

In Nederland is in 2007 een belangrijk boek verschenen over de universele wetten, van de hand van Marja de Vries, *De hele olifant in beeld*. Zij heeft informatie verzameld uit vele wijsheidstradities en die vergeleken en gecombineerd met de huidige wetenschappelijke inzichten. Een ware tour de force. Ook zij zag de noodzaak om helderheid te scheppen in het veld van de universele wetten. Ze nam daarbij echter de zeven principes die het *Kybalion* verschaft als leidraad. Voor haar was dit een welkome vondst. Zij kon toen nog niet weten dat het een mystificatie was, anders had ze vermoedelijk een andere keuze gemaakt. Haar boek lijdt gelukkig niet aan de beperkte visie van de *Kybalion*-schrijvers, omdat ze alles goed door-denkt aan de hand van mystiek, wetenschap en innerlijk weten, en zo is haar boek een rijke bron geworden waar we haar zeer dankbaar voor kunnen zijn. Alleen had ze hiermee nog niet de héle olifant in beeld.

## **Nieuwe namen**

De onhelderheid in het veld overziende, gaf dit mij de vrijheid om deze wetten vanaf de fundamenteen opnieuw te doordenken, de logische samenhang erin te brengen en de naamgeving aan te passen en ze helder en van deze tijd te maken. Een aantal van de traditioneel als zodanig aangemerkte wetten tref je hier dus niet meer aan, omdat het eerder over principes dan over wetten gaat, of omdat het volgens mij überhaupt geen universele wetten zijn. Zo wordt traditioneel de wet van overeenstemming, correspondentie of reflectie aangenomen, ook wel bekend als 'zo beneden, zo boven, en zo boven, zo beneden' uit de *Tabula Smaragdina*, toegeschreven aan Hermes Trimegistos (maar waarschijnlijk in de vroege middeleeuwen

uit het Arabisch vertaald). Dat is volgens mij geen wet maar een principe. De onderliggende wet is hier de *Wet van Niveaus*, waarvan overeenstemming slechts één aspect is. En overigens is het principe op zichzelf maar ten dele waar en werkt het maar één kant op: echt lang niet alles van boven wordt in lagere niveaus gespiegeld. Wel zou je het eerste deel kunnen handhaven 'zo beneden, zo boven', want alles van beneden heeft wel een energetische tegenhanger op hogere niveaus. De traditionele wet van Polariteit is hier de *Wet van Dynamiek* geworden, waarbij het juist over het *overstijgen* van tegenstellingen gaat en die laat zien dat polen in wezen uitersten van een en dezelfde slingerbeweging zijn waarbij de richting steeds omkeert. Een wet van *gender* of geslacht, waarbij de hele kosmos in mannelijke en vrouwelijke elementen wordt opgedeeld, bestaat volgens mij niet. Het berust louter op beeldspraak, op projectie van beneden naar boven, en is veel neutraler te omschrijven als twee krachten die naar en van een middelpunt bewegen, en die op zichzelf geen wet zijn, maar een manier waarmee de wetten op manifestatieniveau omschreven kunnen worden (zie hoofdstuk 6.1). En die begeerlijke wet van aantrekkingskracht, die onder ego's heel populair geworden is als magisch verlanglijstje, is maar de *helpt* van een wet. Dit verklaart precies waarom het voor velen niet werkt, zie de *Wet van Uitstraling en Aantrekking*. Dit om een paar voorbeelden te noemen.

## Schepping

Mijn perspectief is schepping geweest, creatie, het meest absolute niveau van Bewustzijn. Want willen wetten universeel en kosmisch zijn, dan moeten ze dus ook op het

niveau van creatie gelden. Sterker nog, dan moeten ze zelf deel uitmaken van schepping. Dit gegeven is meteen een prachtig middel om echte universele wetten van principes te onderscheiden, en ondergeschikte wetten van hoofdwetten. Een aantal jaren geleden kreeg ik de inspiratie om de *Wet van Creatie* te formuleren, de wet die bepaalt hoe schepping zich voltrekt, op de grote en op de kleine niveaus, van het goddelijke tot het menselijke. Dit inzicht zorgde uiteindelijk voor een heldere en logische samenhang van de universele wetten die allemaal onderdeel blijken uit te maken van deze creatiewet.

## Inspiratiebronnen

Op mijn zoektocht naar het grote verhaal, de samenhang van alle dingen, een theorie-van-alles, word ik zeer geïnspireerd door mensen die de moed hebben om zo'n compleet wereldbeeld te schetsen, vooral wanneer ze daarbij zowel wetenschapper als mysticus zijn. Al jaren lees ik met vreugde het werk van Ken Wilber, de Amerikaanse schrijver, filosoof, mysticus, bewustzijnsonderzoeker en psycholoog die vanuit het bestuderen van de onderzoeksresultaten op zeer veel verschillende gebieden, zoals sociologie, psychologie, kosmologie, biologie en fysica, tot een samenhangend totaalbeeld komt, een integrale visie zoals hij dat noemt.

Een ander die hier zeker moet worden genoemd is Walter Russell (1871-1963), voor velen onbekend, vandaar hier wat uitgebreidere informatie over hem. Hij had een onwaarschijnlijke combinatie van talenten die hij allemaal in de wereld heeft gezet: musicus (was op zijn dertiende organist en had voor zijn negentiende al zo'n honderd

composities op zijn naam), sporter (bracht het kunstschaaatsen naar de VS, werd op zijn 44ste kampioen en werd op zijn 49ste gevraagd ermee te stoppen omdat hij nog steeds alle wedstrijden won), kunstschilder (gespecialiseerd in kinderportretten), beeldhouwer (maakte portretbustes van onder anderen Thomas Alva Edison, Mark Twain en tweemaal van president Roosevelt van wie hij een goede vriend was), architect (had een architectenbureau, er staan nog hotels in New York die hij heeft ontworpen), natuurwetenschapper (was zeven jaar hoofd van de *Society of Arts and Sciences* en oprichter van de *University of Science and Philosophy*), schrijver (van dertig boeken), mysticus, en nog zo het een en ander. Een moderne Da Vinci werd hij wel genoemd. Voor elk talent had hij wel een heel leven kunnen gebruiken, maar hij combineerde het allemaal achter elkaar in één leven. Vooral zijn mystieke ervaringen zijn van belang, omdat ze al zijn andere werkzaamheden schragen, versnellen en verhogen. Vanaf zijn zevende werd hij bijna elk jaar een aantal weken achtereen uit zijn gewone denken gehaald en op een ander bewustzijnsniveau getild, waarbij hij zich in de bossen terugtrok. Na die eerste keer wist hij hoe hij piano moest spelen. 'In mij kwam een trilling van zo'n subtiel ritme en harmonie, zo'n schoonheid en gelukzaligheid, dat ik dacht dat er iets uit de hemel op me was neergedaald, en dat was ook zo.\* Zoals hij het zelf zegt heeft God hem in die mystieke periodes achter de sluiers van de schepping laten kijken. En hij kon met al zijn talenten vervolgens goed beschrijven en tekenen

---

\* Walter Russell, *The Secret of Working Knowingly with God*, p. 57-64, citaat op p. 4 (eigen vertaling). Zie ook Glenn Clark, *The Man who tapped the Secrets of the Universe*.

wat hij daar gezien had. Hij ontwierp als gevolg hiervan een geheel nieuw periodiek systeem, compleet met de toen nog niet gevonden elementen (voor de ontdekking waarvan anderen later de Nobelprijs kregen). Hij schetste een compleet beeld van de schepping. Zijn werk en dat van Wilber kom je in dit boek regelmatig tegen als inspiratiebronnen.

Ook een derde inspiratiebron kan hier niet onvermeld blijven: *Een cursus in wonderen*. Dit bijzonder rijke boek blijft me inzichten van ongekende niveaus geven. Regelmatig citeer ik hieruit om een idee te verhelderen. Dit is overigens geen boek *over* de Cursus. Ook heb ik ervoor gekozen om – anders dan de Cursus dat doet in zijn metafysica – een minder strikte scheiding aan te brengen tussen de geestelijke werkelijkheid en de stoffelijke wereld. In plaats daarvan kijk ik in dit boek naar het universum als een geheel, dat ten diepste een weerspiegeling is van goddelijke intelligentie, en zie het niet als het strijdtoneel van het ego (waar de Cursus zijn eigen gelijk in heeft). Mijn gebruik van het woord ‘ego’ komt overigens overeen met dat van de Cursus.

## **Wetten – weten – wetenschap**

In deze twee grote figuren, Wilber en Russell, zijn wetenschap en mystiek perfect verenigd. Daar gaat het volgens mij in deze tijd om, dat deze twee tradities, die van de wetenschap en die van spiritualiteit, die beide proberen antwoorden te geven op de grote vragen, bijeenkomen. Ze vullen elkaar aan en kunnen elkaars resultaten ondersteunen, al lijken ze vooralsnog nogal tegenstrijdig te zijn. Wetenschap is een weg die via de ratio en de zintui-



gen, en de technische verlengingen daarvan, de wereld wil begrijpen en alleen aanvaardt wat gemeten en bewezen kan worden. En dat moet ze vooral blijven doen. Alleen is haar ken-gebied zowel immens (de kosmos) als beperkt: ze kan met materiële en fysieke middelen alleen de fysieke wereld beschrijven. En toch zal ze, volgens haar eigen aannames, moeten verklaren hoe materie langs de weg van toeval en willekeur bewustzijn zou kunnen hebben voortgebracht. Ze kan geen uitspraken doen over de wereld van de geest, van bewustzijn, van mystieke ervaring. Spiritualiteit vertrekt precies vanuit de andere kant en neemt bewustzijn als uitgangspunt. Deze traditie heeft oude wortels in wijsheid, mystiek, intuïtie en innerlijk weten. Zij gaat uit van een ander kennen, van een ander aspect van de werkelijkheid, dat wat niet direct gezien kan worden en wel kan worden ervaren, gevoeld en geweten, en dat op alles invloed heeft, dat de achtergrond van alles is: bewustzijn.

Als wetenschap bewustzijn kan aanvaarden, en als spiritualiteit fysieke kennis kan omvatten, dan komen beide wegen van kennis bij elkaar, elk met zijn eigen merites en op zijn eigen niveau. Bewustzijn kan niet bewezen worden met fysieke middelen. Maar het kan wel aannemelijk worden gemaakt voor wie een open en onderzoekende houding heeft. Er komt een tijd dat wetenschap niet meer zonder het uitgangspunt van bewustzijn kan, omdat ze tegen haar eigen muur aanloopt. Zoals Walter Russell zegt: hoe kun je nu de schepping onderzoeken zonder de schepper erbij te betrekken? Dat loopt een keer spaak.\*

Spiritualiteit zoals ik het begrip hier hanteer is niets anders dan het onderzoek naar bewustzijn. De wijsheid en

de kennis van het universum bevinden zich in ons bewustzijn en kunnen alleen daar gevonden worden, met de middelen van bewustzijn. Dit is wat de mensheid al duizenden jaren aan elkaar doorgeeft, en wat in elk nieuw tijdperk nieuwe woorden nodig heeft, om de nieuwe inzichten mee te beschrijven. Bewustzijn ontwikkelt zich altijd. Kennis en wijsheid ontwikkelen zich navenant. We hebben in deze tijd behoefte aan een ander verhaal over hoe de wereld in elkaar zit, een ander paradigma. En wel een *universeel* wereldbeeld, niet meer cultuurgebonden of religieus beperkt, wel van deze tijd. En wel planetair, voor de hele mensheid.

Dit boek staat in de tweede traditie, maar maakt ook gebruik van de ontdekkingen van de eerste, als belangrijk en onontbeerlijk illustratiemateriaal, echter wel vanuit het perspectief dat bewustzijn aan alles ten grondslag ligt, het primaat van bewustzijn. Volgens de *Wet van Creatie*, die het fundament vormt van dit boek, is er eerst onge-manifesteerde gedachte, idee en intentie voordat er iets kan worden gemanifesteerd. Daarom gaat bewustzijn aan schepping vooraf. Wie schepping wil begrijpen moet bewustzijn begrijpen alsook de wetten waarmee bewustzijn scheidt en werkt.

Het universum draait inmiddels rustig verder, terwijl onze theorie-van-alles nog niet klaar is en bestaande theorieën nog hopeloos onverenigbaar lijken. Wij mensen

---

\* Wie de discussie tussen spiritualiteit en wetenschap op hoog niveau wil volgen kan ik het boek *Botsende wereldbeelden; Wetenschap versus spiritualiteit* van Deepak Chopra en Leonard Mlodinow aanraden.

weten niet hoe het hiermee verder moet, het universum weet dat wel. Dat past de wetten die wij nog niet hebben ontdekt gewoon gelijkmoedig toe.

## Opzet van dit boek

De *Wet van Creatie* is letterlijk de kapstok van dit boek. De andere wetten bleken allemaal aan de aspecten van deze wet opgehangen te kunnen worden. Dit werd vanzelf de meest natuurlijke structuur van dit boek. Je hoeft alleen de *Wet van Creatie* maar te onthouden en de rest valt op zijn plek. Daarom geef ik die hier alvast een eerste keer: *creatie is intentie die door een veld van potentie trekt, coherentie teweegbrengt, en via de toegevoegde energie van actie tot manifestatie leidt*. Dit hoef je nu nog niet te begrijpen of uit het hoofd te leren, dat komt wel met het lezen van het boek.

Een tweede ordening in de samenhang van de wetten ontstond toen ik ontdekte dat er eigenlijk maar twee krachten ten grondslag liggen aan alle wetten op het niveau van manifestatie. Een beweging van een middelpunt weg, centrifugaal, en een beweging naar een middelpunt toe, centripetaal. Ook dit bleek een heel behulpzaam onderscheid te zijn. Zo konden alle zeven *manifestatiewetten* beschreven worden. De vijf wetten die zich op het ongemanifesteerde gebied bevinden noem ik *scheppingswetten*. In totaal dus twaalf wetten, met de dertiende die alles bijeenhoudt en overstijgt, de *Wet van Creatie*. Twaalf is archetypisch gezien het getal van dynamische compleetheid. De dertiende is het symbool van nieuwe eenheid op een hoger niveau.

Aan het eind bleek dat alle wetten eigenlijk maar één richting op wijzen: evolutie. Dat was voor mij ook een verrassing, omdat ik niet met dat idee vertrokken was. Het gaf mij een extra gevoel van de schoonheid en eenheid van dit alles.

Elk hoofdstuk begint met een korte inleiding over de plaats van de wet in het grotere verband, zijn plek aan de kapstok; dan volgt een beschrijving van de wet, een uitwerking daarvan, een paragraaf over de toepassing van de wet, waarbij naar concrete levensgebieden wordt gekeken, en ten slotte een kort stukje over hoe ons ego met die wet is omgegaan en er zijn eigen versie van heeft gemaakt, die op zijn best contraproductief en op zijn ergst desastreus is. Goed dus om in de gaten te houden. Soms gaf het materiaal aanleiding tot een iets andere opzet, en zijn niet alle genoemde onderdelen in een hoofdstuk aanwezig.

Achter in het boek vind je de volledige titelbeschrijving van alle gebruikte literatuur, ook waar deze niet in de noten onderaan de pagina's is genoemd. En tot besluit volgt een toelichting op de gebruikte sleutelbegrippen.

Wat je ook van de wetten vindt, hoeveel kanttekeningen je mogelijk ook bij de omschrijving ervan kunt plaatsen, ze zijn vooral bedoeld om toe te passen. Je hoeft ze niet te geloven, ga ze toepassen, en de ervaring zal het je vertellen. Dit is naast een spiritueel en filosofisch ook een praktisch boek.

Zoals in de traditie van Spinoza, met zijn prachtige *Ethica*, gebruikelijk is, beginnen we met axioma's en stellingen.

De uitgangspunten waarop het geheel rust. Het veld en de wetten.

**Aantekening:** Als er in de tekst of in een noot een titel wordt vermeld zonder auteursnaam, dan betreft het een boek of artikel van mijn hand.

# Uitgangspunten

## Het Veld

Alles is Bewustzijn, Bewustzijn is alles. Binnen Bewustzijn vindt alles plaats, buiten Bewustzijn is er niets, omdat Bewustzijn alles omvat.

Bewustzijn is eerst.

Bewustzijn is wat schepping in gang zet. Bewustzijn is waaruit schepping voortkomt, waarin schepping resulteert en waarbinnen schepping eeuwig plaatsvindt. Bewustzijn draagt en schraagt schepping, op alle niveaus en in alle delen en aspecten.

Alles speelt zich af in een groot veld van Bewustzijn, dat heel de schepping omvat en doordringt, dat de schepping met zijn wetten regeert en aanstuurt, en dat in wezen schepping *is*. Bewustzijn omvat de ongemanifesteerde en de gemanifesteerde kant van schepping.

Dit Veld van energie, licht en liefde kunnen we ook het Al-Ene of de Al-Ene noemen. Het is de Eenheid van Alles. Bewustzijn is een andere naam voor God, de Al-Ene. Bewustzijn is eeuwig en onvernietigbaar, altijd scheppend en zich uitbreidend.

Schepping was geen eenmalige gebeurtenis, maar is een doorgaand continu proces waarin wetten werkzaam zijn

en licht zich uitdrukt in gemanifesteerde vorm, waar Bewustzijn alles doordringt en omhult.

Evolutie is vanuit schepping gegeven en volgt de universele wetten waardoor ze aangedreven wordt. Waar Bewustzijn evolueert, evolueert schepping. Waar schepping evolueert, evolueert Bewustzijn. Schepping is erop gericht Bewustzijn eeuwig te doen toenemen.

Bewustzijn heeft de universele wetten geschapen als drijvende krachten in de schepping die de schepping in stand houden, scheppend houden en laten evolueren.

De wetten schrijven zichzelf op het veld van de schepping. Ze zijn ingeweven in de schepping, en tegelijk met schepping geschapen waarvan ze intrinsiek, onvervangbaar onderdeel uitmaken en waarin ze zichtbaar worden. Ze zijn als zaden die zich in schepping openbaren.

## **De Wetten**

De universele, kosmische wetten zijn de wetten die heel de schepping regeren, in stand houden en vormgeven, in altijd durende beweging, in voortdurende ontwikkeling en ontplooiing. Ze vouwen de schepping eeuwig uit en zijn eeuwig scheppend.

De universele wetten zijn geschapen door de Al-Ene, zij komen voort uit liefde, zijn de manifestatie van liefde en zijn liefde in beweging. Ze zijn de motor waarmee het Bewustzijn van de Al-Ene de schepping in gang heeft gezet en met zijn intentie in gang houdt.

Door middel van deze wetten is de Al-Ene voortdurend in zijn schepping aanwezig en stuwt die voort. Schepping ontvouwt zich, evolueert. In heel het universum ontvouwt schepping zich via de universele wetten.

Alle wetten vormen tezamen een eenheid. Ze hangen onderling samen en werken op elkaar in, ze versterken elkaars werking.

De wetten zijn werkzaam op elk niveau van schepping. Hoe hoger de trilling van het bestaansniveau, hoe zuiverder de wet zich manifesteren kan.

De wetten zijn universeel, dat wil zeggen ze zijn werkzaam op alle scheppingsniveaus, en alle delen, aspecten en schepselen zijn aan de werking ervan onderhevig, onontkoombaar. De wetten werken *altijd*; ze kunnen niet *niet* werken. Ze kunnen zich niet *niet* voordoen.

De wetten zijn neutraal, dat wil zeggen ze werken voor ieder deel, aspect en schepsel zonder onderscheid, willekeurig, onvermijdelijk en onafwendbaar.

De wetten zijn onveranderlijk, dat wil zeggen ze zijn niet te beïnvloeden, ze werken niet het ene moment op de ene en het volgende moment op een andere manier.

De wetten zijn onaantastbaar, dat wil zeggen ze kunnen niet gecorrumpeerd worden of aan menselijke doelen worden aangepast. Ze kunnen niet worden misleid en er valt niet over te onderhandelen.



De wetten zijn eeuwig, want door de Al-Ene geschapen. Ze zijn goddelijk van natuur, dragen alle kenmerken van de Al-Ene, omdat die zichzelf in zijn schepping uitbreidt.

De wetten zijn absoluut, dat wil zeggen ze behoren tot de eerste en meest fundamentele scheppingsniveaus, ze komen scheppend uit zichzelf voort en zijn zuiver.

De wetten vormen de orde en structuur van de schepping als eeuwig dynamisch proces en leggen dit in hun werking bloot.

Alle wetten zijn scheppend in zichzelf en van zichzelf. Schepping is nooit voltooid of compleet, omdat het een voortdurend doorgaand proces is.

Alle wetten beschrijven de manifestatie en werking van Licht. Want Licht is al wat er is. Licht is de substantie van Bewustzijn.

De wetten zijn geen geboden of verboden, ze zijn geen religie. Ze vragen geen geloof. Ze zijn ook niet afhankelijk van onze ontdekking. Ze zijn er gewoon en werken altijd, ongeacht enig geloof erin.

Er is wel een keus. Je kunt met de wetten mee of tegen de wetten in leven. Met de wetten leven en ze werkzaam maken in je leven, geeft je een leven van overvloed, vloeïendheid, vreugde en volkomen vervulling. Tegen de stroom van de wetten in leven kost energie, moeizaamheid en pijn. Dit is geen ethiek of moraliteit, maar een feit.

Iedereen heeft de vrije wil om aan de wetten te gehoorzamen of zich ertegen te verzetten. Beide richtingen leveren leerzame ervaringen op, maar de eerste ook de vreugde van grootse manifestaties. De tweede houding is, naast de les, vruchteloos. Niemand verzet zich met enig succes tegen een scheppingskracht.

Uit onwetendheid tegen deze wetten in leven, legt de effecten daarvan meteen aan je voeten. Niet als straf, maar als les, opdat je wetend wordt en bewustzijn ontwikkelt.

Wat doet een mens hier? Bewustzijn ontwikkelen en bewustzijn toevoegen aan alles wat hij ontmoet, om uiteindelijk met vermeerderd bewustzijn weer te vertrekken voorbij de sluier van de dood, en ook daar door te groeien in bewustzijn. Dat geldt voor iedereen, welke missie hij daarnaast ook heeft.

De Al-Ene heeft ons zijn schepping gegeven én de wetten waarmee hij haar geschapen heeft en die haar nog altijd regeren, zodat wij, zijn schepping, mede-scheppers kunnen worden, wanneer wij deze wetten inzetten ten dienste van het Grote Geheel.

De universele wetten zijn in essentie Bewustzijnswetten. En ook scheppingswetten, want Bewustzijn en schepping zijn één.

Uiteindelijk heeft schepping maar één doel: voortgekomen uit Bewustzijn wil zij slechts Bewustzijn laten groeien, zichzelf eeuwig uitbreiden. Je kunt dus zeggen dat er maar één wet is: *de Wet van Eeuwige Toename van Bewustzijn*. Die in wezen de Wet van de Liefde is.

Bewustzijn toevoegen = licht brengen = liefde uitbreiden  
= scheppen.